



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-21/2021-15  
Datum: 5. 5. 2021

**Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja iz 25. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1074/25: V zadnjem času smo priča, da posamezni predsedniki delovnih teles in njihovi člani na sami seji delovni teles dopolnjujejo predlagani dnevi red, ki so ga pripravile strokovne službe Mestne občine Ptuj.**

**Prosimo, da podate strokovno stališče, na kakšen način in v katerem primeru je možno v skladu s Statutom Mestne občine Ptuj in Poslovnikom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj na sami seji delovnih teles spreminjati predlagani dnevni red seje delovnega telesa.**

**Odgovor:** V skladu s 27. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 13/20; v nadaljevanju poslovnik sveta) predlog dnevnega reda seje sveta pripravi župan/županja po posvetovanju z vodji svetniških skupin oziroma posameznimi člani sveta. Eden izmed pogojev, da svet lahko obravnava zadeve, je predhodna obravnava gradiva s strani pristojnega delovnega telesa, razen v primerih, ko delovno telo še ni bilo ustanovljeno.

Poslovnik sveta v 62. členu določa, da svet ustanovi stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Komisije in odbori sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s poslovnikom in aktom o ustanovitvi obravnavajo zadeve iz pristojnosti sveta in dajejo svetu mnenja in predloge. Pristojnosti posameznega delovnega telesa so določene v 61. členu poslovnika sveta ter v nadaljevanju od 64. člena do vključno s 73. členom poslovnika sveta. Delovna področja odborov in komisij pa so opredeljena tudi v 19. in 20. členu Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07, 14/20).

**Pripravila: Urša Simonič**

**Vladimir Koritnik, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1075/25: Mestna občina Ptuj naj z inšpekcijskimi službami ugotovi in poda informacijo v zvezi z industrijskim objektom, ki ima istočasno tudi odlagališče odpadkov v neposredni bližini Term Ptuj in Golf igrišča Ptuj na Mlinski cesti 14a, Ptuj kjer je lastnik Titan Metala d.o.o. Občane moti hrup in skrb za okolje, saj je objekt v neposredni bližini vodnih virov in bi lahko povzročil onesnaženje okolja.**

**Odgovor:** Pristojnost nadzora nad obratovanjem oz. delovanjem družbe je v pristojnosti Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Maribor, Izpostave Ptuj, Prešernov ulica 29, 2250 Ptuj. Inšpektorat je prav tako pristojen za izvajanje nadzora nad prekomernim obremenjevanjem okolja s hrupom in nad onesnaževanjem okolja. Pobuda je bila iz navedenih razlogov posredovana na pristojni inšpektorat.

**Pripravil: Aleš Lešnik, občinski inšpektor**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1076/25: Predstavniki hiš v Krčevini pri Vurbergu 160 a, b in c dajejo pobudo in prošnjo za izgradnjo asfalta v dolžini cca 80 metrov, ki pelje mimo treh hiš. So na poplavnem območju, kjer se vsako leto borijo in soočajo s poplavami. Vlogo dajejo, da se problem reši celostno in trajno.**

**Odgovor:** Novogradnje in obnove cest na območju Mestne občine Ptuj se izvajajo v skladu s sprejetim sklepom o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020 – 2023. Navedena investicija ni na seznamu cest, zato se bo obravnaval ob naslednjem predlogu.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1077/25: Krajanj Grajenščaka so se obrnili s pobudo, da se spodaj od glavne ceste (Grajenščak 21 in do Grajenščak 45), takoj pri glavni cesti pred mostom uredi cesta ter sanira poškodovane dele.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo bomo posredovali pristojnemu organu Direkciji RS za infrastrukturo in vzdrževalcem ceste Cestno podjetje Ptuj d.d. ter upravljavcu občinske ceste Javne službe Ptuj d.o.o., kot predlog ureditve.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1078/25: Pristopi se naj k sanaciji igrišč v Ljudskem vrtu, saj gre za zelo dobro obiskano in priljubljeno lokacijo, ki privabi številne mlade in družine k aktivnemu preživljanju prostega časa.**

**Odgovor:** V proračunu Mestne občine Ptuj v letu 2021, nimamo zagotovljenih finančnih sredstev za ta namen.

**Pripravil: Boris Emeršič**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1079/25: Tovorni promet na Zagrebški cesti se je ponovno močno povečal. Opaziti je tovorna vozila, za katera velja omejitev. Prosi za pogostejše aktivno preverjanje upravičenosti vožnje v različnih urah dneva.**

**Odgovor:** Na območju Mestne občine Ptuj občinski redarji v okviru rednega dela in v skladu s tedenskim planom izvajajo nadzor nad spoštovanjem prepovedi ali omejitve vožnje tovornih vozil na lokalnih cestah in na državnih cestah v naselju. Najpogostejši nadzor se izvaja na območju Zagrebške ceste. Nadzor na tem območju bomo še intenzivirali. Prav na Zagrebški cesti se srečujemo s problemom varne ustavitve tovornih vozil, ki peljejo v smeri Ptuj – Suha veja. Ustavitev tovornih vozil, ki pripeljejo iz smeri Suhe veje, je možna na avtobusnem postajališču, medtem ko tovornih vozil iz nasprotnne smeri ne moremo varno ustaviti, temveč jih fotografiramo in na podlagi posnetka uvedemo postopek o prekršku zoper voznika in tudi zoper pravno osebo.

**Pripravil: Robert Brkič**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1080/25: Zaradi povečane (neupravičene) vožnje težkih tovornih vozil, je bankina Zagrebške ceste na odseku vhoda parka Turnišče do Petrola uničena. Pred Zagrebško 53 je cestišče močno posedeno. Prosi za sanacijo.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1081/25: Občani Selske ceste so se obrnili name v zvezi omejitve vožnje traktorjev in tovornjakov. Prosi, da na tem odseku večkrat opravite nadzor vožnje. Zanima jih tudi, kakšen je plan širitve plinskega in optičnega omrežja?**

**Odgovor:** V križišču Zagrebške ceste in Selske ceste je s prometno signalizacijo ustrezno označena prepoved vožnje za tovorna vozila in traktorje. Na tem območju izvajamo občasne nadzore hitrosti vožnje. V času odkupa žitaric v Tovarni močnih krmil Draženci smo v preteklosti na Selski cesti že izvajali nadzor

nad spoštovanjem prepovedi za tovorna vozila in traktorje ter jih usmerjali na dovoljeno smer vožnje, tako da se vključijo na Selsko cesto pred nadvozom. Pojavlja pa se problem varne ustavitve tovornih vozil in traktorjev, zaradi kontrole o upravičenosti vožnje tam, kjer je ta omejena ali prepovedana. V prihajajočem obdobju bomo pristopili k ponovnemu nadzoru spoštovanja prometne signalizacije v zvezi z omejitvijo vožnje za določeno vrsto motornih vozil.

Plinovodno omrežje je na območju Selske ceste in sosednjih ulic dobro pokrito, širitev je odvisna od povpraševanja potencialnih novih uporabnikov po plinovodnih priključkih. Širitev optičnega omrežja je prav tako odvisna od ponudnika tovrstnih storitev in interesa novih uporabnikov po priklopu optičnega omrežja.

**Pripravila: Robert Brkič in Tadej Zorec**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 1082/25: S strani krajanov ČS Breg Turnišče je bil seznanjen s pobudo za vzpostavitev otroškega parka na desni strani Drave. Ker je bil predlog predstavljen tudi županji, se naj čim prej pristopi k realizaciji projekta.**

**Odgovor:** Strokovne službe občinske uprave so že pričele s postopki za postavitev otroških igral v ČS Breg – Turnišče. Nova igrala se bodo umestila neposredno ob igrišču pri Osnovni šoli Breg.

**Pripravila: Jasmina Krajnc**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 1083/25: Glede na to, da v tem mandatu ni predvidene za obnovo nobene občinske ceste v ČS Jezero z razlogom, da se bo obnova določenih cest delala v okviru projekta Kolesark, ta pa se sedaj zamika v drugi mandat, predlaga, da se plan obnove občinskih cest ponovno pregleda in popravi na način, da bodo vse četrtne skupnosti deležne istih sredstev v okviru tega mandata mestnega sveta. V ČS Jezero na obnovo ulice K tratam čakamo že 10 let, ki je bila že večkrat v planu in je bila prestavljena.**

**Odgovor:** Novogradnje in obnove cest na območju Mestne občine Ptuj se izvajajo v skladu s sprejetim sklepom o investicijsko vzdrževalnih delih na občinskih cestah Mestne občine Ptuj za obdobje 2020 – 2023. Naveden predlog ni na seznamu cest, zato se bo obravnaval ob naslednjem predlogu.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**vprašanje št. 1084/25: Večkrat je opozorila, da ob vsakem večjem deževju pride so onesnaženje potoka ob Ranci z razpadlimi plastičnimi vrečkami – točno se vidi tudi, iz katerega kanala za odvajanje meteornih voda, zato me zanima, ali se je že uspelo ugotoviti izvor onesnaževanja. Prav tako je bilo že pred časom dogovorjeno, da bo vgrajena mehanska prepreka, ki bo preprečila takšno onesnaženje, pa to ni bilo še izvedeno. Meseca marca je podjetje RGP potok očistilo, usedline pa odložili pred ribnik zraven Kinološkega društva Ptuj. Zanima jo, zakaj tega še niso odpeljali in ali so za to imeli ustrezno dovoljenje.**

**Odgovor:** Grablje za čiščenje grobih delcev so bile nameščene v letu 2020. Ob vgradnji smo se zavedali, da je kapaciteta grabelj omejena, saj ob močnih nalivih ne zadržijo vseh količin. Glede odlaganja usedlin smo vprašanje naslovili na DEM, katerega podizvajalec je podjetje RGP.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 1085/25: Potok Rogoznica na spodnjem delu je poln vejevja in drugih odpadkov, začel se je pa tudi zaraščati. Nazadnje je bil očiščen leta 2019. V preteklosti je zaraščenost botrovala poplavam, ki so občanom povzročile veliko škodo. V izogib temu predlaga, da se potok čimprej ustrezno očisti.**

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali na Direkcijo RS za vode.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1086/25: Koliko komunalnih prihodkov dobi občina iz posameznih četrti?**

**Odgovor:**

2016	585.294,28 EUR
2017	827.814,67 EUR
2018	884.883,48 EUR
2019	838.328,63 EUR
2020	437.627,46 EUR

Evidenca prihodkov iz komunalnega prispevka se ne vodi po posameznih četrtih in s temi podatki ne razpolagamo.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1087/25: Po odmevnem članku v Štajerskem tedniku in mojem svetniškem vprašanju glede oskrbe brezdomnih živali, sem dobila kot svetnica precejšnje število klicev živalovarstvenikov iz Ptuja, pa tudi drugod, ki apelirajo na mestno občino, da naj ponovno vzpostavi pogodbeno razmerje z zavetiščem za živali v Mariboru, saj tam živalim nudijo boljšo oskrbo, kar je tudi razlog za razliko v ceni. Naproša odgovorne, da naj omenjeno pobudo skrbno preučijo.**

**Odgovor:** Na Mestno občino Ptuj in na Javne službe Ptuj d.o.o., nismo prejeli nobene pritožbe na oskrbo brezdomnih živali s strani izbranega zavetišča. Izvajalca oskrbe vsako leto izbiramo na podlagi zbiranja ponudb z objektivnimi merili (najnižja cena), kar je v skladu s postopkom oddaje naročil male vrednosti

**Pripravila: Alenka Bezjak**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1088/25: Naproša za objavo analize rezultatov merilnikov hitrosti "Vi vozite", ter se hkrati posredujejo redarski službi. Že pred časom je predlagala, da bi bili rezultati sproti vidni na spletni strani, kot ima to urejeno MO Maribor.**

**Odgovor:** Preverila se bo možnost analize podatkov iz prikazovalnika "Vi vozite", ki bodo kasneje primerni tudi za morebitno objavo na spletni strani Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1089/25: Kakšen vpliv imajo nedavne podražitve materiala na svetovnih trgih na proračun Mestne občine Ptuj? Kakšen vpliv imajo na še neizvedene projekte in ali so potrebne novelacije projektov? Ali se lahko kateri projekti zaradi tega zamaknejo ali celo neizvedejo?**

**Odgovor:** Na trgu je zaznati podražitve določenih storitev in materiala, ki so sestavni del načrtovanih projektov. V kolikor bo Mestna občina zaznala, da so ocenjene vrednosti projektov prenizke, bo predlagala njihovo spremembo. Občina pa je pri naročilih dolžna upoštevati tudi predpise o javnem naročanju ter za vsako naročilo pridobiti ponudbo in šele takrat je mogoče konkretno oceniti ali so cene višje od ocenjenih vrednosti projektov ter načrtovanih vrednosti v proračunu. O vseh spremembah (povečanju, prestavitvi oziroma odlogu projektov), če bodo potrebne, bo odločal mestni svet ob rebalansu proračuna.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1090/25: Kako daleč je projekt Žitnica? Kako potekajo dogovori z Ministrstvom za kulturo glede rešitve arheološke zbirke?**

**Odgovor:** V preteklosti smo bili s strani ministrstva pozvani k sodelovanju ob iskanju najprimernejše rešitve za arheološko zbirko, ki jo že od leta 2011 hranimo v depojih. Mestna občina Ptuj je pri ideji o ureditvi objekta nekdanje grajske žitnice za potrebe prezentacije arheološke zbirke sledila usmeritvam Ministrstva za kulturo. Na pristojno ministrstvo smo poslali več dopisov s predlogi o sodelovanju. Eden od predlogov je bil, da Mestna občina Ptuj financira pripravo dokumentacije in postopke do pridobitve gradbenega dovoljenja, saj želimo ohraniti in prezentirati dediščino, ki presega tako lokalne kot državne meje. Na naše dopise in pobude smo s strani pristojnega ministrstva prejeli odgovorov, da obnova žitnice ni med prioritetskimi projekti.

**Pripravila: Jasmina Krajnc**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1091/25: Iz medijev smo seznanjeni, da se mestna občina odloča za nakup radarja, in bi prosila za informacijo in sicer koliko je bilo prekoračitev pri preventivni akciji »Hitrost«? Koliko stane najem radarja, in koliko nakup? Ali morajo biti redarji dodatno usposobljeni za opravljanje meritev? Katera postavka v proračunu predvideva nakup radarja?**

**Odgovor:** V okviru preventivno represivne akcije »Hitrost« smo izvajali nadzor hitrosti vožnje med 19. in 26. aprilom. Podrobnejša analiza ugotovitev je bila posredovana vodstvu občinske uprave, starešinam Policijske postaje Ptuj in predsedniku SPVCP Mestne občine Ptuj. Postopek o prekršku zaradi izmerjene višje prekoračitve hitrosti vožnje na območju MO Ptuj bomo uvedli zoper 94 kršiteljev. Trenutno imamo sklenjeno pogodbo za najmanj 40 dni nadzora hitrosti vožnje letno, na območju celotnega Spodnjega Podravja, od tega na območju Mestne občine Ptuj najmanj 30 dni, pogodbeni cena dnevnega najema naprave pa je 213,5 evrov z DDV. Odprta je tudi možnost dodatnih dni nadzora po navedeni ceni, ki jo po potrebi tudi izkoristimo. Občinski redarji so dodatno usposobljeni za izvajanje nadzora hitrosti, ki prekrške slikovno dokumentira in imajo o usposobljenosti izdan ustrezeni certifikat za napravo Multiradar C in Multiradar CD. Mestna občina Ptuj se še ne odloča o nakupu samodejne merilne naprave in v proračunu za leto 2021 ni predvidene proračunske postavke za nakup radarja. Pred kakršno koli odločitvijo je potrebno temeljito pretehtati prednosti in slabosti najema in nakupa, ocenjujemo pa, da bi z lastnim radarjem sicer izvedli bistveno več dni nadzora hitrosti, kar pa bi lahko prineslo zasičenost in izgubo preventivnega efekta nadzora hitrosti vožnje. V medijih je bil na to temo že objavljen odgovor na pobudo št. 1052/24 mestnega svetnika gospoda Milana Klemenca. Od direktorja podjetja Intermatic d.o.o. so bili pridobljeni okvirni podatki o cenah nakupa radarja in stroških vzdrževanja, ki pa so zgolj informativne narave: Cena novega mobilnega merilnika Multiradar CD, ki je vgrajen v vozilo in ga je moč postaviti na trinožno stojalo (dodatno tripod ter akumulator), znaša 37.000 EUR + DDV. Možen bi bil tudi odkup novega ali rabljenega skozi najem. V primeru nakupa bi morali zagotavljati tudi zavarovanje vozila in merilnika v višini cca 1.000 – 2.000 EUR + DDV (odvisno od uveljavljanja škode), najem garaže za vozilo z radarjem, redno umerjanje in overjanje merilnika 250 EUR + DDV, redno letno vzdrževanje cca 500 EUR + DDV, letne servise (v povprečju 2 krat letno, s starostjo se večajo), na 5-8 let se pričakuje menjava vsaj enega od vitalnejših delov: antene, kamere, procesne enote, v primeru okvar ne bi imeli zagotovljene nadomestne naprave, ravno tako pa ne bi imeli redne tehnične pomoči.

**Pripravil: Robert Brkič**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 1092/25: Z ozirom na to, da so se organizirale Haloške občine, ki izhajajo iz bivše Občine Ptuj in ponujajo novih pet turističnih destinacij nas zanima naslednje :**

- **Ali je Javni zavod za turizem Ptuj sploh bil seznanjen z dogodki ostalih Občin ? (odgovor da ali ne)**
- **Če ne, zakaj Javni zavod za turizem Ptuj ne navezuje stikov z ostalimi podeželskimi Haloškimi občinami, ki imajo, kot se ve, tudi turistom kaj ponuditi. Ptujski turizem ni samo Ptuj, ampak sem šteje tudi turizem podeželja.**

- Če ja, pa je naše vprašanje, zakaj se Javni zavod za turizem Ptuj ni dovolj potrudil in navezal dovolj močnih stikov s predstavniki vseh petih Haloških občin, da bi pridobil posel trženja turističnih destinacij, ki jih ponujajo? Tako nam sedaj pred nosom trži Haloške destinacije Javni zavod za turizem Rogatec iz Celjskega območja. Zakaj?

**Odgovor:** Zavod za turizem Ptuj na produktni in posledično promocijski ravni Haloze že vključuje v turistično ponudbo destinacije, o konkretnih aktivnosti, ki se navezujejo na postopek razvoja skupne blagovne znamke Visit Haloze, h kateremu so pristopile občine Majšperk, Žetale, Cirkulane, Podlehnik in Zavrč, pa Zavod za turizem Ptuj s strani imenovanih občin, ki so nosilke projekta, ni bil seznanjen. Ker gre za projekt v okviru Javnega poziva LAS Haloze, predvidevamo, da gre za projekt namenskega povezovanja in razvoja turizma podeželskega območja, v katerega je preko združevanja turistično-kulturne in gastronomske ponudbe vključen tudi Rogatec. Vsekakor pa bomo v prihodnosti namenjali pozornost širšemu povezovanju, predvsem na področju razvoja vinskega turizma in gastronomije, kulturne dediščine in aktivnosti v naravi.

**Pripravil: Zavod za turizem Ptuj**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1093/25: Iz priloženih fotografij je razvidno, da je ojačevalna naprava montirana na podstrešju stanovanjske hiše Jerič Bogdana, Natašina pot 6, 2250 Ptuj, kar je zanj, kot naročnika storitev TELEMACH zelo moteče.**

**V izogib nadaljnjim nevšečnostim se naj od koncesionarja zahteva demontaža vsega, kar se dotika njegove stanovanjske hiše – tudi demontaža kablov. To je namreč njegova zahteva in mislimo, da je tako tudi prav.**

**Odgovor:** Obstoječe stanje je zatečeno stanje obstoječega ptujskega omrežja KKS-Ptuj d.o.o., katerega lastnik je MO Ptuj. Takratno omrežje se je gradilo na podlagi predhodno pridobljenih soglasij. Zakon o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1) v prehodnih določbah ureja pravni položaj takšnih omrežij. 238. člen ZEKom-1 tako določa, da morajo lastniki zemljišč, po katerih potekajo ali na katerih se gradijo ali postavljajo elektronska komunikacijska omrežja, dovoliti nadaljnjo uporabo svojih zemljišč za potrebe gradnje ali postavitve, vzdrževanja in obratovanja elektronskega komunikacijskega omrežja. V kolikor bi naročnik sam poskušal odstraniti opremo ali jo na kakšen koli način namerno poškodovati, bo družba KKS Ptuj d.o.o. oz. njen pogodbeni upravljalec Telemach d.o.o., primorana to prijaviti pristojnemu kazenskemu organu.

**Pripravil: Sebastjan Jakolič, KKS Ptuj**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1094/25: V izogib nejasnosti obračuna naj bo v bodoče v računih natančno navedeno, koliko je obračunska količina za odvoz, predelavo in odlaganje komunalnih odpadkov po posamezni posodi v kg/l volumna posamezne posode, kajti objavljen cenik prikazuje ceno/kg.**

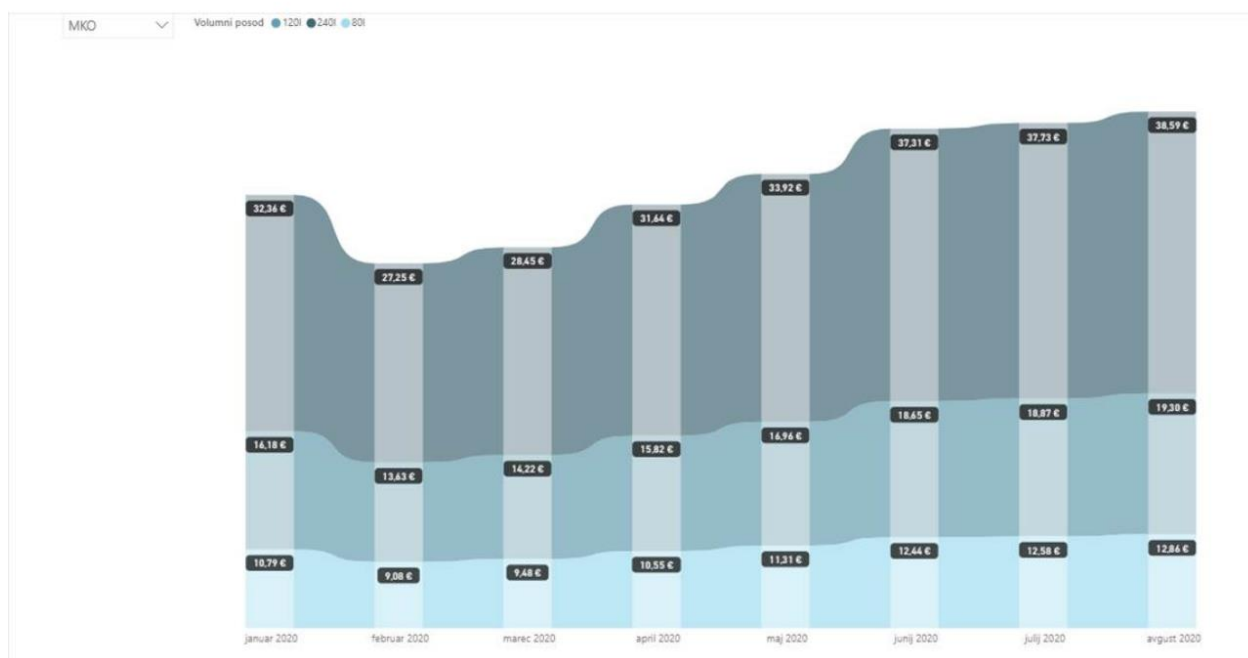
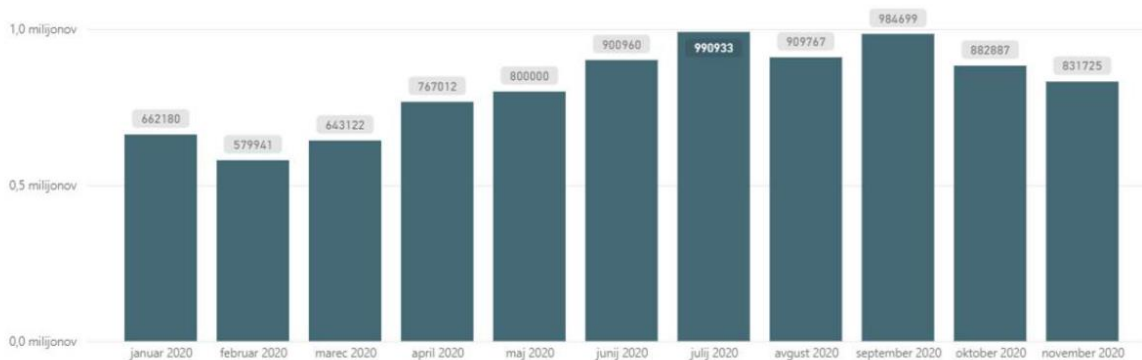
**V kolikor pa to ni možno izvesti, naj se pri vsaki stranki – gospodinjstvu odpeljani komunalni odpadki tehtajo, beležijo ter zaznamki posredujejo v obračunski oddelek družbe.**

**Naslednja možnost je, da določite na osnovi povprečnih podatkov teže komunalnih odpadkov ceno/kanti seveda z ozirom na volumen kante.**

**Pri tako nejasnem obračunu občani dobijo občutek, da gre za goljufijo, da plačujejo nekaj, česar niso dolžni plačati ali pa da skrito plačujejo pobiranje in odvoz stekla » od vrat do vrat », čeprav je direktor družbe Javne službe Ptuj d.o.o. ob potrditvi Odloka o spremembah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj z dne 22. 3. 2021 zagotavljal, da vsled tega ne bo nobenih podražitev in doplačil za občane.**

**Odgovor:** Izvajalec predmetne gospodarske javne službe vsaki mesec prikaže na spletni strani preračun količin z količino zbranih odpadkov (kg), potrjeno ceno (€/kg) in zbranimi volumni (L) Osnovni Cenik, ki je prikazan je potrjeni cenik v €/kg, izvajalec pa hkrati na spletni strani prikaže tudi preračun iz €/kg v €/l. Le-

ta se spreminja zaradi več zbranih količin določenih vrst komunalnih odpadkov, posledično tudi položnica varira. Po navadi je tako, da se količina zbranih komunalnih odpadkov poveča v spomladanskem obdobju in se povečuje do poletja, nato stagnira, nakar pade v zimskem obdobju. Spodaj vam pošiljamo graf gibanja stroška in količin ravnanja z odpadki v letnem obdobju, podobno izvajalec meni, da se bo spreminjal strošek za občana tudi letos.



Trenutna zakonodaja ne omogoča drugačnega obračuna kot je obstoječi, saj je potrebno v skladu z Uredbo MEDO (metodologija o oblikovanju cen obveznih občinskih javnih služb varstva okolja, ki v 23. členu 5. in 6. odstavka izrecno govori o zaračunavani ceni uporabnika in kako je potrebno stroške na položnicah razdeliti med občane.

**Priloge: Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1095/25: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k projektu Pametnih mest z namenom, da se vključi v shemo, kjer je Ministrstvo za javno upravo pripravilo razpis za sofinanciranje tega projekta.**

**Odgovor:** Omenjeni razpis je bil v pripravi več kot 4 leta, saj so bile vsebine v EU definirane že 2016. Zamuda v Sloveniji je občutna. Danes je na voljo le polovica predvidenih sredstev oz. 8 mio € iz finančne

perspektive 2014-2020. Medtem so opredeljeni že novi koncepti, kot je »Intelligentno mesto«, tu je tudi že perspektiva 2021-2027 z bolj dodelanimi finančnimi instrumenti in cilji (povezovanje digitalnega razvoj s trajnostnim vidikom in elementi vzdržnosti).

Zavedamo se, da bomo vsebine povezane z digitalizacijo mest lahko kakovostno nagovarjali le v kolikor bomo oblikovali ustrezno vizijo, premišljeno izbrali partnerje, dobro pripravili izvedbene projekte in bili vpeti v evropska omrežja mest, kjer je moč črpati izkušnje.

S tem namenom smo v marcu podpisali pogodbo s podjetjem IPM Digital d.o.o., s katerim bomo (ob vključevanju lokalnih deležnikov) pripravili strategijo vzpostavljanja pametne občine, ki bo vključevala tudi pripravo akcijskega načrta za izvedbo le-te, ter potrebne kazalnike za merjenje napredka v smeri pametne občine. Verjamemo, da bomo v prihodnjih letih s pomočjo digitalne tehnologije učinkovito reševali povsem konkretne izzive, kot so spremljanje kakovosti zraka, iskanje prostih parkirnih mest, optimizacija poti in frekvence pri odvozu odpadkov, spremljanje geolokacije koles in električnih vozil, vzdrževanje ulične razsvetljave na daljavo, odčitavanje števec porabe vode itd.

**Priprava: Simona Kašman in Alen Jevtović**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1096/25: Poda se naj poročilo, v kateri fazi je priprava Lokalnega energetskega koncepta in kaj bo le ta zajemal. Zanima ga, v kateri fazi je izdelava, kaj zajema in ali se že ve kdo ga bo izdelal ter do kdaj?**

**Odgovor:** Izveden je bil postopek zbiranja ponudb v skladu z internimi akti. Najugodnejšo ponudbo za izdelavo Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ptuj (LEK) smo prejeli s strani Lokalne energetske agenture Spodnje Podravje. Rok za izdelavo Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Ptuj je 6 mesecev od uveljavitve pogodbe izdelan mora biti skladno s pravilnikom o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/16).

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1097/25: Poda se naj poročilo, koliko sredstev dobi MO Ptuj iz naslova Dravskih elektrarn Maribor in kam se namenijo ta sredstva. Zanima ga, koliko je bilo teh sredstev v zadnjih 10 letih in kakšen je bil namen porabe teh sredstev glede na namembnost plačila, ki ga plačuje DEM.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj, je v obdobju od 2011 do 2020, od družbe Dravske elektrarne Maribor, d. o. o., prejela 7,6 mio evrov prihodkov iz koncesije za rabo reke Drave za proizvodnjo električne energije. Predpisi, ki določajo namenskost prejemkov, namensnosti porabe teh prihodkov ne določajo, zato se ti prihodki uporabijo za financiranje vseh nalog Mestne občine Ptuj, ki so določene v Zakonu o lokalni samoupravi.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1098/25: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k projektu električne samooskrbe z nameščanjem sončnih elektrarn na objekte v njeni lasti z namenom, da pridela dovolj električne energije za samooskrbo. Pobudo je bila z njene strani podana na seji predsednikov četrtih skupnosti pred nekaj meseci. Z namestitvijo sončnih elektrarn bomo postali delno samooskrbni in s tem zmanjšali stroške električne energije, ki jo porabijo objekti MO Ptuj, javna razsvetljava in ostali odjemalci električne energije, katerih plačnik je MO Ptuj. Sredstva pa se zagotovijo iz nepovratnih sredstev države in EU. Mestna občina Ptuj naj pripravi seznam objektov in posamične lokacije, kjer bi lahko namestili sončne panele za samooskrbo ter predvideno kapaciteto pridelane energije.**



**Odgovor:** MO Ptuj že zbira potrebne informacije o potencialu vgradnje Fotovoltaičnih panelov na posameznih javnih stavbah ter drugih lokacijah, ki bi bili primerni za izkoriščanje sončne energije. Trenutno smo v fazi načrtovanja, zbiranju informacij, potekajo dogovori s potencialnimi električni dobavitelji in ponudniki Fotovoltaičnih modulov. V poročilu o potencialu izgradnje sončne energije v MO Ptuj bodo prav tako upoštevane vse dosedanje pobude ter predlogi.

**Pripravil: Sebastjan Jakolič, energetski svetovalec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1099/25: Mestna občina Ptuj naj v dogovoru z Združenjem mestnih občin pristopi k pogovorom z regulatorjem na področju električne energije kjer bi skupaj pripravili ustrezne podlage, da lahko mestne občine združijo odjemna mesta na eno točko s čimer se izognejo plačilu omrežnine... kar pomeni, da bi ob vzpostavitvi samooskrbe z električno energijo bil prihranek pri energiji bistveno višji kot je sedaj, ko gre za 88 odjemnih mest + stavbe v lasti MO Ptuj.**

**Glede na to, da je to področje regulirano predlaga, da Mestna občina Ptuj kot aktivni član Združenja Mestnih občin Slovenije pristopi s predlogom, da skupaj podajo predlog o uvedbi enega in enotnega odjemnega in prejemnega mesta. S tem predlogom bi ZMOS nato podal regulatorju predlog za ureditev kar bi pripomoglo k prihranku proračunskih sredstev vseh Mestnih občin v Sloveniji.**

**Odgovor:** Združenje odjemnih mest ne bi zmanjšalo stroškov omrežnine, saj se omrežnina obračunava glede na količino porabljene energije in ne na odjemno mesto. V primeru izgradnje sončnih elektrarne, se en del prihranka odraža tudi v manjši omrežnini in sicer za tisti del električne energije, ki jo bomo proizvedli sami, po trenutni zakonodaji ne bomo plačevali omrežnine.

**Pripravil: Sebastjan Jakolič, energetski svetovalec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1100/25: Poda se naj poročilo, koliko sredstev zadržuje Komunalno podjetje Ptuj iz naslova omrežnine za vodo in omrežnine za kanalizacijo, ki bi se morala stekati v proračun Mestne občine Ptuj. Kdo je odobril zadrževanje teh sredstev in na podlagi katerega sklepa Mestnega sveta. Pristojne službe naj podajo dokumente, s katerimi je prišlo do odobritve tovrstnega zadrževanja teh sredstev. Prav tako naj se poda poročilo za obdobje zadnjih petih let, koliko je bilo sredstev in kam so bila namenjena.**

**Odgovor:** Komunalno podjetje Ptuj d.d. iz naslova amortizacije iz omrežnine zadržuje 20% nabranih sredstev za nujna investicijska vlaganja v vodovodni sistem.

Obračuni se vršijo na osnovi 7. člena Sporazuma o obračunu enotne omrežnine z dne 12.5.2015 in sklepov kolegija županov.

Komunalno podjetje Ptuj d.d. pred izvedbo nujnih investicijskih vlaganj pripravi seznam potrebnih vlaganj v sistem, katerega poda v pregled in potrditev županom na kolegiju županov Spodnjega Podravja. Župani Spodnjega Podravja seznam nujnih investicijskih vlaganj v vodovodni sistem Ptuj potrdijo s sklepom kolegija županov.

### **Seznam izvedenih nujnih investicijskih vlaganj v vodovodni sistem od 1.1.2016 do 31.12.2020**

#### **LETO 2016**

- Zamenjava vozlišč- Vodooskrbni sistem (celoten sistem)
- Ureditev črpališča Skorba (celoten sistem)
- Ureditev PČP in Vodohrana Destrnik (Destrnik)
- Zamenjava vozlišč- MO PTUJ (Ptuj)
- Vgradnja pretokomerov in tlačnih sond (celoten sistem)
- Obnova vodohrana Destrnik in PČP Desenci (Destrnik)
- Ureditev vodohrana Majski vrh (Videm)
- Ureditev vodohrana Podlože (Majšperk)
- Ureditev vodohrana Trdobjci (Videm)
- Čiščenje globinskega vodnjaka- Podvinci (celoten sistem)
- Posodobitev telemetrijskega sistema in izv. Novega nadzor. Centra (celoten sistem)

- Izvedba črpalnega preizkusa v Skorbi (celoten sistem)
- Posodobitev telemetrij. Sistema in izv. Novega nadzor. Centra (celoten sistem)

#### **LETO 2017**

- Izgradnja globinskega vodnjaka VG 6 (celoten sistem)
- Izgradnja filtra železa in mangana VG Podvinci (celoten sistem)
- Izgradnja filtra železa in mangana- VG Podvinci (celoten sistem)
- Izgradnja filtra železa in mangana- VG 5- Skorba (celoten sistem)
- Izgradnja vodnjaka VG 7 - Skorba (celoten sistem)

#### **LETO 2018**

- Rekonstrukcija črpališča Majski vrh (Videm)
- Rekonstrukcija črpališča - Hum (PTUJ)
- Izdelava vodovoda DN 150 in izolacija na mostu v Spodnji Brengovi (Cerkvenjak)
- Zamenjava vodovodnega cevovoda DN 200 v Dolanah (cirkulane)
- Rekonstrukcija transformatorske postaje Skorba (celoten sistem)

#### **LETO 2019**

- Zamenjava hidrantov MO Ptuj
- Sanacija vodohrana Ločki vrh
- Zamenjava vodovoda Formin – Zavrč
- Zamenjava hidrantov Markovci, Žetale, Destrnik, Hajdina, Zavrč, Kidričevo, Cirkulane
- Zamenjava vodovodnega cevovoda v naselju Gočova
- Zamenjava nedelujočih hidrantov na vodooskrbnem sistemu Ptuj
- Zamenjava vodovodnega cevovoda Formin – Zavrč

#### **LETO 2020**

- Projektna dokumentacija - cevovod Puhov most
- PČP Vide Alič in Klepova ulica
- Cirkulane – Dolane
- Izgradnja novega vodnjaka v Lancovi vasi – opazovalna vrtina
- Izgradnja novega vodnjaka v Dražencih

#### **Seznam izvedenih nujnih investicijskih vlaganj v kanalizacijski sistem:**

- Rekonstrukcija strojnega dela črpališča Ranca

**Priprava: Marijana Nikšič Zorko**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1101/25: Mestna občina Ptuj in Skupna občinska uprava Spodnjega Podravja naj pojasnita kdo in s čigavim pooblastilom je spremenil gradbene parcele na Čufarjevi ulici iz gradbenih v nezazidljiva. S tem je nekdo krepko posegel v nedotakljivost premoženja in s tem istočasno oškodoval lastnike parcel.**

**MO Ptuj in SOU Sp. Podravja naj z vsakim lastnikom izvede ustrezen postopek, s katerim bo opravila spremembo namembnosti parcele, da ne bo prihajalo do nejevolje občanov in potencialno do odškodninskih tožb.**

**Odgovor:** Vsak postopek spremembe prostorskih aktov gre skozi postopek, kot je predvideno v aktualni zakonodaji. V primeru tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta za Mestno občino

Ptuj (v nadaljevanju: OPN SD3) je postopek potekal po določenih Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) (v nadaljevanju: ZPNačrt) in bil, v skladu s poslovnikom mestnega sveta Mestne občine Ptuj (v nadaljevanju: MS), dvakrat obravnavan na seji MS, ki je na koncu OPN SD3 tudi sprejel. Akt je bil v fazi dopolnjenega osnutka tudi javno razgrnjen v skladu z zakonodajo, javne obravnave pa so se udeležili posamezniki iz Grajene, Pivkove ulice, Črtkove ulice in Maistrove ulice. V prilogi prilagamo spis postopka, iz katerega so razvidne vse faze in koraki postopka po vsebini in časovnici ter zapisnik iz javne obravnave z listo prisotnosti. Po vsebini pa je šlo v postopku OPN SD3 za odpravo neskladij, ki so bila izvedena na podlagi nezakonitih zahtev Agencije republike Slovenije za okolje (ARSO) kot državnega nosilca urejanja prostora, pristojnega za področje voda, v postopku usklajevanja prvega OPN. ARSO je od občine zahteval, da se na vseh razredih poplavne nevarnosti (od razreda velike poplavne nevarnosti do razreda preostale poplavne nevarnosti) izločijo stavbna zemljišča za namene gradnje ali v kmetijska zemljišča ali v stavbna zemljišča, na katerih gradnja ni možna (druge urejene zelene površine). Ker zahteva ARSO ni bila skladna z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) za območja razredov majhne in preostale poplavne nevarnosti, je občina ob upoštevanju urbanističnih in ostalih kriterijev območja, katera so skladna z usmeritvami za razvoj poselitve in primerna za pozidavo, s tem postopkom vrnila v stavbna zemljišča namenjena gradnji (obrazložitevno gradivo za postopek OPN SD3 prilagamo v prilogi). Na splošno pa lahko poudarjamo, da se omejitve poseganja na potencialno poplavno ogrožena območja postavljajo z namenom varovanja človeških življenj in premoženja. V bistvu torej govorimo o omejitvah v korist uporabnikov prostora, saj so na drugi strani škoda na premoženju in sanacije ob škodnih primerih bistveno obsežnejše.

**Pripravil: Peter Cafuta**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1102/25: Mestna občina Ptuj se naj prijavi na razpis Nepremičninskega sklada d.o.o., Mala ulica 5, 1000 Ljubljana, ki je podaljšal razpis do 30.6.2021 za zbiranje zavezujočih ponudb za nakup stanovanj/večstanovanjskih stavb (zgrajenih ali v fazi gradnje oz. projektiranja) in stavbnih zemljišč za gradnjo stanovanj, s čimer bi lahko Mestna občina Ptuj zagotovila sredstva za izgradnjo oskrbovanih stanovanj v naši občini, ki jih trenutno še zelo primanjkuje. Nepremičninski sklad pa je sredstva namenil ravno tej kategoriji, saj se bodo stanovanja lahko oddajala izključno upokojevcem in osebam starejšim od 65 let.**

**Glede na to, da Nepremičninski sklad skrbi za primerno bivanje v tretjem življenjskem obdobju, tako da zagotavlja ponudbo cenovno dostopnih, arhitekturno in arhitektonsko primernih najemnih stanovanj upokojevcem in drugim starejšim od 65 let podaj pobudo, da Mestna občina Ptuj posreduje svoje ponudbe na Nepremičninski sklad pri tem pa upošteva opredeljena merila in pogoje, da ne bo prišlo zaradi pomanjkljivosti do izločitev vlog.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj trenutno ne izpolnjuje pogojev javnega razpisa, ker nima ustreznih nepremičnih, ki bi jih lahko ponudila.

**Pripravila: Asja Stropnik Paternost**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1103/25: Komunalno podjetje Ptuj naj pojasni, v kolikšni višini bo izplačalo regres za letni dopust, ker je po lanskih podatkih prekoračilo sredstva, ki so dovoljena po kolektivni pogodbi in na ta način neupravičeno izplačala povečan regres, ki ni skladen z zakonodajo. Ni težava v samem regresu, temveč črpanju sredstev za izplačilo, ki so se tako prenesla na breme občank in občanov Mestne občine Ptuj ter ostalih okoliških občin.**

**Ali je višji regres od predpisanega bremenil položnice občanov in če da, naj se ta strošek izvzame iz javnega dela in se črpa iz tržnega dela kjer bi naj Komunalno podjetje Ptuj ustvarilo presežek, ne pa da gre v breme občanov in občanov MO Ptuj.**

**Odgovor:** Komunalno podjetje Ptuj, je v preteklem letu izplačalo višino regresa za letni dopust v skladu s Kolektivno pogodbo komunalnih dejavnosti in Podjetniško kolektivno pogodbo Komunalnega podjetja Ptuj d.d., ter veljavno davčno zakonodajo. Regres za leto 2020 je bil izplačan v višini, kot je bila davčno priznana, vsekakor pa je bil izplačan tudi v skladu z veljavnimi kolektivnimi pogodbami, katere določajo minimalno zagotovljene zneske izplačil.

Kot predsednik sindikata Komunalnega podjetja Ptuj d.d. in prav tako tudi v imenu vseh zaposlenih poudarjam, da podjetje izvaja osnovne komunalne dejavnosti oskrbe s pitno vodo, čiščenje in odvajanje odpadnih voda ter ravnanje s komunalnim odpadki. Ta dela se izvajajo vsak dan, čez vso leto, ne glede na vremenske razmere. V preteklem in letošnjem letu smo bili in še vedno smo na veliki preizkušnji, saj delo izvajamo v posebnih razmerah na katere vpliva epidemija Covid-19. Osnovnih komunalnih dejavnosti ni mogoče izvajati na daljavo, zaradi česar smo zaposleni tudi bolj izpostavljeni možnosti okužbe. Če se spomnimo je predsednik Republike Slovenije Borut Pahor, podelil priznanje »Jabolko navdih« vsem zaposlenim v slovenskem komunalnem gospodarstvu, ki so v času trajanja epidemije vlagali izjemen trud v nemoteno izvajanje komunalnih storitev. Iz navedenih razlogov se je tudi višina izplačila regresa prilagodila dejanskim razmeram v katerih delajo naši zaposleni.

Višina regresa za letni dopust za leto 2021 v tem trenutku še ni znana, vsekakor pa bo izplačana v skladu z veljavnimi predpisi in tudi ob upoštevanju razmer v katerih delamo zaposleni Komunalnega podjetja Ptuj d.d., pri tem pa bi želeli poudariti, da je večina naših zaposlenih tudi občanov tako Mestne občine Ptuj, kot preostalih občin Spodnjega Podravja.

**Pripravil: Predstavniki sindikata Komunalnega podjetja Ptuj d.d. in uprava družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1104/25: Mestna občina Ptuj naj s svojimi javnimi zavodi aktivno pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb, ki imajo velike proste površine na fasadah in stenah stavb, na katerih bi lahko umetniki narisali-izdelali (odvisno od tehnike) znamenitosti našega mesta in bi predstavljal nek potopis mesta skozi čas. Kot primer je t.i. Street Art pod železniškim mostom na katerem je upodobljen kurent, kot eden najbolj prepoznaven lik našega mesta. Kakor tudi grafiti na stenah po vzpostavitvi stikov in iskanja priložnosti, ki bi omogočali, da tovrstno umetniško izražanje namreč ni potrebno sredstev temveč le dobra volja in posluh.**

**Odgovor:** V preteklosti so bile v okviru različnih projektov že realizirane podobne pobude, kjer so povabljeni umetniki okrasili dele stavb s svojimi umetniškimi deli. Potrebno je poudariti, da je izpostavljen primer Street Art pod železniškim mostom, na katerem je upodobljen kurent, poslikan na nameščeno tablo in ne gre za trajno poslikavo. Ko gre za trajne poslikave je potreben poseben premislek, saj moramo razmišljati širše o podobi ulic in celotnega mesta. Posebej je potrebno izpostaviti, da si je za vse posege na stavbah v starem mestnem jedru najprej potrebno pridobiti soglasje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine RS. Tako kot dosedaj bomo tudi v prihodnje vsako pobudo preučili in preverili možnosti izvedbe.

**Pripravila: Jasmina Krajnc**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1105/25: Ponovno podaja pobudo št. 1065/24, da se pojasni kdo je pooblaščen za podajanje odgovorov na pobude svetnikov v REVIVISU in Visoki šoli Ptuj kjer odgovore podaja mestna svetnica, ki pa javno dostopnih podatkih v obeh naštetih ustanovah ni zaposlena temveč je tam kot predavateljica in članica sveta zavoda Revivis. Poraja se vprašanje, ki ima v tem primeru zelo nevsakdanjo prakso, da odgovore pripravlja in se pod njimi podpisuje mestna svetnica. Odgovori so dvoumni in se na njih odgovarja z vprašanji. Zato podaja pobudo, da se podajo jasni odgovori na zastavljena vprašanja. Pričakuje, da pristojni pripravijo jasne in nedvoumne odgovore**

na zastavljena vprašanja in se tudi podpišejo pod njimi, da bomo svetnice in svetniki vedeli na koga naj naslovimo bodoče pobude v primeru nejasnosti.

**Odgovor:** Na vprašanje je bilo vsebinsko odgovorjeno na prejšnji seji. Odgovor še vedno stoji, ne glede kdo je pod njega podpisan.

**Priprava:** Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je podal pobudo št. 1106/25: Dokumentacija v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi v Mestnem gledališču Ptuj (informacije javnega značaja) se naj uvrsti v dnevni red seje mestnega sveta.**

**Odgovor:** Kot že navedeno v odgovoru na pobudo št. 1074/25 predlog dnevnega reda seje sveta pripravi župan/županja po posvetovanju z vodji svetniških skupin oziroma posameznimi člani sveta. Predmetno zadevo lahko izpostavi svetnik na samem Kolegiju županje z vodji svetniških skupin, ki bo o tem odločil.

**Priprava:** Urša Simonič

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal**

**pobudo št. 1107/25: Medobčinski inšpektorat bi moral na določenih mestih poskrbeti za opozorilne table, prepovedno odlaganje odpadkov, pa tudi na takšnih točkah, kjer se konstantno ustavljajo avtomobili, ali jih tudi parkirajo, saj smo ob tradicionalni vsakoletni čistilni akciji našli nekaj nemogočih odpadkov. Takšni odpadki pa so še marsikje. Če bi imeli koše za odpadke, ali opozorilne table bi morda to bilo nekaterim v opozorilo, kar bi bilo boljše, kot če jih nimamo.**

**Odgovor:** Občinski inšpektorat bo skupaj z izvajalcem javne službe zbiranja odpadkov, opravil na terenu skupni ogled nad mesti, kjer se najpogosteje odlagajo odpadki v naravo. Po opravljenem ogledu bo podan skupni predlog za postavitve opozorilnih tabel.

**Priprava:** Aleš Lešnik, občinski inšpektor

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal**

**pobudo št. 1108/25: Ker je na parkirišču na Mariborski cesti, pri trgovini Živex konstantno velik kup mešanih odpadkov, naj inšpektorji Medobčinskega inšpektorata gredo na teren tudi kakšno uro popoldan, saj se odpadki verjetno ne odlagajo dopoldan.**

**Odgovor:** S strani občinskega inšpektorata je bil dne 26. 4. 2021 opravljen v predmetni zadevi inšpekcijski ogled. Na kraju samem se ni dalo ugotoviti, kdo je tisti, ki je odložil odpadke ob zabojniku za zbiranje oblačil in obutve. Najemniku zemljišča družbi METVIL d. o. o. je bil vročen zapisnik z opozorilom, s katerim mu je bilo naloženo, da mora odložene odpadke (odpadni papir in karton ter odpadno embalažo iz plastike), odstraniti s predmetnega zemljišča in jih predati izvajalcu javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju MO Ptuj. Najemnik oz. lastnik zemljišča je tisti, ki bi moral v prvi vrsti sam preprečiti, da neznani povzročitelji odlagajo odpadke na zemljišče, s katerim upravljajo. Najemnik zemljišča bi lahko to storil s postavitvijo rampe, ki bi bila spuščena v času izven obratovalnih ur trgovine. Občinski inšpektorat je tudi v preteklih letih večkrat opravil nadzor nad nezakonitim odlaganjem odpadkov na zbiralnicah ločenih frakcij, tudi izven delovnega časa.

**Priprava:** Aleš Lešnik, občinski inšpektor

**Sergeja Puppis Freebairn je podala**

**pobudo št. 1109/25: Način izračuna cene smeti se naj obrazloži v Ptujčanu ali v drugih medijih (pobudo je podala že v mesecu marcu 2021).**

**Odgovor:** Izvajalec Javne službe vsaki mesec v skladu z Metodologijo pripravi izračun stroška ravnanja z komunalnimi odpadki in njegov preračun iz potrjene cene €/kg v €/l Mestna občina Ptuj je leta 2017 sprejela Pravilnik o tarifnem sistemu, kjer je natančno obrazložen preračun cene in vam še enkrat pošiljamo pojasnila.

**Obrazložitev:** Oblikovanje cene ravnanja s komunalnimi odpadki določa država z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Oblikovanje cene je

po Uredbi sestavljeno iz treh postavk: - zbiranje komunalnih odpadkov, - obdelava določenih vrst odpadkov in - odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov. Vsaka postavka, navedena v zgornjih alinejah, je sestavljena še iz stroškov storitev in stroškov javne infrastrukture. Iz navedenih postavk se oblikuje predračunska cena glede na kilogram opravljene storitve (€/kg). Izvajalec pripravi ceno izraženo v kilogramih in jo odda na mestni oziroma na občinski svet v potrditev. Pri tem se cena ravnanja z določeno vrsto komunalnih odpadkov in biološkimi odpadki oblikuje ločeno. Po potrjenih cenah v kilogramih, izvajalec določeno vrsto komunalnih odpadkov in bioloških odpadkov zaračuna uporabnikom sorazmerno glede na prostornino zabojnika za mešane komunalne odpadke, oziroma prostornino zabojnika za biološke odpadke, izraženo v litrih, ter pogostosti odvoza zabojnika, in sicer tako, da se najmanj enkrat letno razdeli masa odpadkov v zadnjem obračunskem obdobju zbranih komunalnih odpadkov. Pri tem je potrebno vedeti, da se potrjena cena iz €/kg preračuna v €/l, ki se tako pomnoži z volumnom zabojnika za mešane komunalne oziroma za biološke odpadke. Preračun cene poteka na naslednji način:

PRERAČUN CENE ZA ZBIRANJE ODPADKOV Masa vseh zbranih odpadkov [kg] / volumen vseh zabojnikov za MKO[l]= sodilo [kg/l] Sodilo [kg/l] × potrjena cena za zbiranje odpadkov [€/kg]= cena [€/l] Cena [€/l] × volumen zabojnika MKO [l]= cena zbiranja [€]

PRERAČUN CENE ZA OBDELAVO ODPADKOV Masa vseh zbranih MKO odpadkov[kg] / volumen vseh zabojnikov za MKO[l]= sodilo [kg/l] Sodilo [kg/l] × potrjena cena za obdelavo [€/kg]= cena [€/l] Cena [€/l] × volumen zabojnika MKO [l]= cena obdelave [€]

PRERAČUN CENE ZA ODLAGANJE ODPADKOV Masa vseh odloženih MKO odpadkov[kg] / volumen vseh zabojnikov za MKO[l]= sodilo [kg/l] Sodilo [kg/l] × potrjena cena za obdelavo [€/kg]= cena [€/l] Cena [€/l] × volumen zabojnika MKO[l]= cena odlaganja [€]

CENA POLOŽNICE [€] = cena zbiranja [€] + cena obdelave [€] + cena odlaganja [€]

Zgoraj navedeni izračun se uporablja tudi za izračun cene bioloških odpadkov in sicer:

PRERAČUN CENE ZA ZBIRANJE BIO ODPADKOV Masa vseh zbranih BIO odpadkov [kg] / volumen vseh zabojnikov za BIO[l]= sodilo [kg/l] Sodilo [kg/l] × potrjena cena za zbiranje BIO odpadkov [€/kg]= cena [€/l] Cena [€/l] × volumen zabojnika BIO [l]= cena zbiranja [€]

POMEMBNO JE VEDETI, da se masa vseh odpadkov in volumnov zabojnikov na določenem območju spreminja iz meseca v mesec, s tem se spreminja tudi cena glede na volumen (€/l) odpadkov. Cena ravnanja s komunalnimi odpadki ostaja enaka do novega predloga in potrditve na mestnem oziroma občinskem svetu.

**Pripravile: Javne službe Ptuj, d.o.o.**

Nuška Gajšek  
županja